# Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"

Публичный доклад о работе школы за 2021-2022 учебный год

Публичный отчёт директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» является средством обеспечения информационной открытости и прозрачности нашего образовательного учреждения. Отчёт призван информировать родителей (законных представителей) обучающихся, самих обучающихся, учредителя и общественность села Северное в целом об основных результатах и проблемах функционирования и развития образовательного учреждения, его образовательной деятельности. Мы надеемся, что отчёт будет способствовать увеличению числа социальных партнёров и повышению эффективности нашего взаимодействия.

Публичный отчёт поможет родителям, планирующим направить ребёнка на обучение в МОУ СОШ № 4, ознакомиться с укладом и традициями, условиями обучения, воспитания и труда, материально-технической базой и кадровым обеспечением, формами организации внеурочной деятельности, обеспечением безопасности образовательного учреждения, образовательными программами, перечнем дополнительных образовательных услуг.

### І. Общая характеристика образовательного учреждения

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» было открыто в 1970 году.

Юридический адрес: 356316, Ставропольский край, Александровский район, с.Северное, ул.Школьная, 1

Фактический адрес: 356316, Ставропольский край, Александровский район, с.Северное, ул.Школьная, 1

Телефон: 8(86557)3-51-24

E-mail: <a href="mailto:alexandroo\_s4@mail.ru">alexandroo\_s4@mail.ru</a>

Адрес сайта: http://maya4shkola.ucoz.ru

Лицензия №6280 от 14 февраля 2020 года.

На сновании лицензии образовательное учреждение имеет право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, уровням образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования) по подвидам дополнительного образования, указанным в приложениях настоящей лицензии.

Свидетельство о государственной аккредитации образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам в отношении каждого уровня общего образования (начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование) № 2186 от 29 апреля 2014 г. Серия 26 А 01 №0000225

Учредителем Учреждения является администрация Александровского муниципального округа Ставропольского края.

Директор школы – Васюков Сергей Петрович.

**Миссия школы -** развитие каждого ребенка, независимо от его способностей и склонностей, обеспечивающее личностный рост учащегося и его подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни в условиях информационного общества.

**Цель работы школы**: обеспечение условий для эффективного повышения качества образования и освоения федерального государственного образовательного стандарта второго поколения на основной ступени.

Для её реализации были сформулированы следующие задачи работы:

- реализация личностно ориентированного обучения;
- совершенствование педагогического мастерства учителей;
- изучение и внедрение современных педагогических технологий, методик, приёмов в учебный процесс;
- развитие учащихся с учётом их возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей;
- поиск, разработка и апробация новых форм, способов, приемов взаимодействия педагогов и обучающихся.

## Сведения об обучающихся

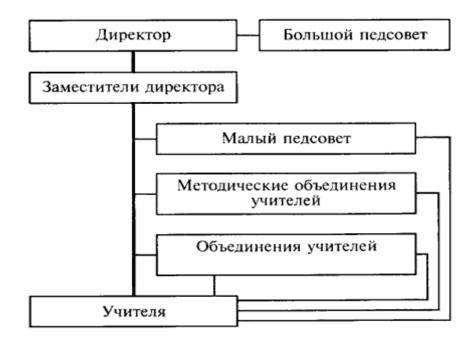
В 2021-2022 учебном году в школе функционировал 21 класс-комплект, в которых обучалось 356 обучающихся, в том числе: І уровень — 186 учащихся (9 классов-комплектов); ІІ уровень — 155 учащихся (10 классов-комплектов); ІІІ уровень — 16 учеников (2 класса-комплекта).

Обучающиеся получали образование в разных формах: очно обучалось 356 учащихся, из них 9 учеников обучались индивидуально на дому; два человека — в очно-заочной форме, 9 человек — в форме семейного образования

### Управление учебно-воспитательным процессом

Одним из условий качественного образования является правильное управление учебновоспитательным процессом.

С целью упорядочивания взаимоотношений между различными частями системы и входящими в нее лицами в МОУ СОШ №4 создана дивизиональная организационная структура управления.



- Отношения линейного руководства
- Отношения функционального руководства

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления является общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, общешкольная конференция с участием родителей и учащихся.

Непосредственное руководство учреждением осуществляет директор школы.

Административный аппарат состоит из 4 человек: директор и 3 заместителя директора (по учебной, воспитательной работе, по хозяйству).

Деятельность директора и его заместителей регламентирована функциональными обязанностями, с учетом выполнения основных управленческих функций и конкретного содержания деятельности каждого члена управленческого аппарата.

Члены административного аппарата посредством планирования, организации, руководства и контроля обеспечивают организованность (интегрированность) совместной деятельности учащихся, родителей (законных представителей), работников школы и ее направленность на достижение образовательных целей и целей развития школы.

Отдельными частями школы являются самостоятельные структуры управления (малый педсовет, методические объединения учителей), наделенные полномочиями выработки решений по широкому кругу вопросов. Их деятельность регламентируется положениями. Каждая из этих частных структур строится по линейно-функциональному принципу.

Руководство осуществляется в процессе применения таких форм управленческой деятельности, как проведение различных видов совещаний и заседаний (заседание педагогического совета, совещание: при директоре, при заместителе директора, административное совещание) и

нормотворчество (издание приказов, разработка нормативных документов, обеспечивающих деятельность школы).

## 1. Кадровое обеспечение

В 2021-2022 учебном году учебно-воспитательный процесс осуществляли 25 педагогических работников.

Уровень образования педагогических работников

Уровень образования	Количество педагогов
Высшее (педагогическое)	22
Высшее (непедагогическое)	1
Среднее профессиональное (педагогическое)	1
Греднее профессиональное (непедагогическое)	0
н/высшее	1
Итого	25

Стаж работы в занимаемой должности

Стаж работы	Количество педагогов
Менее 2 лет	2
От 2 до 5 лет	0
От 5 до 10 лет	3
От 10 до 20 лет	3
От 20 лет и более	17

Как видим, педагогический коллектив стабилен, молодых специалистов нет (учитель английского языка имеет неоконченное образование, продолжает обучение в педагогическом вузе). Имеет место выгорание педагогов: 71% учителей имеют большой стаж работы, это влечет за собой снижение инициативы в работе, непринятия инновационных форм обучения и воспитания. Именно поэтому и низкий процент участия учителей школы в распространении опыта за пределами образовательной организации.

## Сведения о квалификации педагогических кадров

Имеют высшую категорию - 12 чел. (50%)

первую категорию – 5 чел. (21%)

соответствие занимаемой должности – 5 чел. (21%)

без категории - 3 чел. (молодой специалист – учитель английского языка, педагог-библиотекарь и учитель русского языка – стаж работы учителем менее 2-х лет).

Курсовая подготовка и профессиональная переподготовка за 2021-2022 vч.г.

№	ФИО	Тема курсов	Сроки	Место прохождения	Кол-
					во
					часов
1.	Васюков	Преподавание истории и	15.01.2022-	СКИРО	108
	Сергей Петрович	обществознания в условиях реализации ФГОС ОО (2021) и ФГОС СОО»	04.02.2022		
2.	Гавриленко Елена	1. Современные технологии инклюзивного образования	19.10.21-	Санкт-Петербург	72

	Петровна		01.11.21	Центр	часа
	1	2. ФГОС НОО		дистанционного	
		3. Преподавание предметных		образования	
		областей «Основы			44
		религиозных культур и			часа
		светской этики» и «Основы	30.10.2021	СКИРО	laca
		духовно-нравственной			108
		культуры народов России» в			часов
		условиях поли»	12.03.22 -		
			30.03.22		
3.	Еремина Елена	Профилактика		СКИРО	108
	Яковлевна	детского дорожно-	Май 2022		
		транспортного травматизма	Widn 2022		
		как направление			
		воспитательной работы			
		педагога			
		Реализация	09.04.22-	СКИРО	36
		требований обновленных	15.04.22		часов
		ФГОС НОО и ФГОС ООО в			
		работе учителя			
		process in terms			
4.	Жукова Ирина	Содержание финансовой	17.09.2021-	РАНХиГС	36
	Анатольевна	грамотности (базовый	27.09.2021		часов
		уровень)			
5.	Захаров	1. Применение	26.11.21-	СКИРО	24
	Василий	оборудования в	30.11.21		часа
	Александрович	центрах ТР			
	. 1	2. Использование		Москва	
		оборудования детского	25.05.2021 –	MIOCKBa	36
		технопарка «Кванториум» и	25.05.2021 –		
		центра ТР	23.00.2021		час
		3. ШСУ математики	20.09.2021-		
		4. Совершенствование	10.12.2021	Москва	100
		профессиональной	22.05.2021		100
		компетентности	22.05.2021-	СКИРО	часов
		педагога в условиях цифровой	04.06.21		72
		трансформации			часа
		образования		СКИРО	
		5. Организация	15.11.21-		72
		дистанционного	30.11.21		часа
6.	Ивахненко	обучения детей с OB3	25.04.2022-	СКИРО	36
0.	ивахненко Наталья	Реализация требований	30.04.2022	CKIIFU	
	Kallbili	обновленных ФГОС в работе	30.04.2022		часов

	Анатольевна	учителя			
7.	Колодина Наталья Николаевна	1. Обучение русскому языку как государственному 2. «Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности».	15.11.21- 17.12.21 с 01.03. по 19.04.2022	Москва	72 часа
8.	Лавров Алексей Александрович	1.Организация деятельности педагога доп.образования 2.Применение оборудования в центрах «Точка роста»: история 3.Содержание финансовой грамотности (базовый уровень)	17.01.2022- 05.02.2022 12.11.2021- 16.112021 17.09.2021- 27.09.2021	СКИРО СКИРО РАНХиГС	108 час 24 часа 36 час
9.	Перепелица Юлия Александровна	ΦΓΟС ΟΟΟ	30.10.2021	Центр дистанционного образования	44 часа
10.	Погребникова Анна Юрьевна	ΦΓΟC HOO ΦΓΟC OOO	30.10.2021	Центр дистанционного образования	44 часа
11	Попова Елена Александровна	1.Русский язык как государственный язык РФ» 2. Организация дистанционного обучения детей с ОВЗ 3.Обновленный ФГОС ООО: анализируем изменения, планируем реализацию	23.12.21- 29.12.21 20.01.2022- 04.02.2022 02.06.2022	СКИРО  СКИРО  Первое сентября	72 часа 72 часа 6 час
12.	Рябухина Татьяна Владимировна	Педагог дополнительного образования	19.09.2021	Саратов	44
13.	Сергиян Роман Ишханович	1. ФГОС (2021): технология проектирования и организация образовательной деятельности по математике 2. Содержание финансовой грамотности (базовый уровень)	06.06.22 – 25.06.22 17.09.2021- 27.09.2021	СКИРО РАНХиГС	108 36 часов

14.	Тимощук	1. Организация	17.01.2022-	СКИРО	108
	Владимир	деятельности педагога	05.02.2022		часов
	Васильевич	доп.образования			
15.	Черненко	1.ΦΓΟС ΟΟ	30.10.2021	Единый Урок	44
	Дмитрий	2.Применение оборудования в		_	часа
	Викторович	центрах ТР	18.11.21-	СКИРО	
	Биктеревит	3.Использование	22.11.21	2.6	24
		оборудования детского	16.00.21	Москва	часа
		технопарка «Кванториум» и	16.08.21-		
		центра ТР (химия)	16.09.21		36
		4.Использование	25.05.21-	Москва	часов
		оборудования детского технопарка «Кванториум» и	25.05.21-		36
		центра ТР (биология)	23.00.21		
		5.Подготовка экспертов	14.12.21-	СКИРО	часов
		(биология)	16.12.21	СКИРО	24
		6.Подготовка экспертов	10.12.21		часа
		(кимих)	26.01.22-		laca
			28.01.22		
16.	Черникова	1. Преподавание предметных	12.03.22 -	СКИРО	72
	Наталья	областей «Основы	25.03.22		часа
	Валерьевна	религиозных культур и			
	1	светской этики» и «Основы			
		духовно-нравственной	01 11 2021		72
		культуры народов России»	01.11.2021	Единый Урок	73
		в условиях поли» 2. «Коррекционная			часа
		2. «Коррекционная педагогика и особенности			44
		образования и воспитания	30.10.2021		часа
		детей с OB3»		Единый Урок	qaca
		<ol> <li>ΦΓΟC HOO</li> </ol>	01.11.2021	Единый Урок	59
		4. «Внедрение ФГОС для		Единый эрок	часа
		обучающихся с ОВЗ»			
17.	Шурупина	ОРКСЭ: теория и методика	30.04.2021-	ООО «Центр	72
	Елена	преподавания в ОО	10.05.2021	повышения	часа
	Викторовна			квалификации и	
		С ОВЗ (дистанционно)		переподготовки «Луч	
				знаний»,г.Красноярск	
18.	Сухотская	Лингводидактические и	25.10.2021 –	ФГБУ «Федеральный	72
	Надежда	культурологические основы	17.12.2021	институт родных	часа
	Ивановна	обучения русскому языку как		языков народов РФ»	
		государственному		г.Москва	
		7 mm			

Таким образом, в 2021-2022 учебном году 75% педагогов повысили свою квалификацию в разных учреждениях дополнительного образования; 92% педагогов готовы работать в классах, которые будут обучаться в новом учебном году по обновленным стандартам.

## Сведения о результатах аттестации в 2021-2022 учебном году:

в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (педагогические работники)

No	ФИО	Должность	Дата аттестации
$\Pi/\Pi$			
1.	Герасимов Владимир Петрович	Педагог-организатор по ОБЖ	Октябрь 2021 года
2.	Шурупина Елена Викторовна	Учитель начальных	Октябрь 2021 года
		классов	

на первую и высшую квалификационную категорию (педагогические работники)

<b>№</b> п/п	ФИО	Категория	Должность	Дата аттестации
1.	Жукова Ирина Анатольевна	первая	учитель математики	19.05.2022
2.	Захаров Василий Александрович	первая	учитель математики, физики	16.12.2021
3.	Ивахненко Наталья Анатольевна	высшая	учитель географии, астрономии	16.12.2021
4.	Колодина Наталья Николаевна	высш.	учитель русского языка	16.12.2021
5.	Лавров Алексей Александрович	первая	учитель истории, физкультуры	07.10.2021г
6.	Попова Елена Александровна	учитель русского языка	высш.	19.05.2022
7.	Черненко Дмитрий Викторович	первая	учитель химии, биологии	04.02.2022
8.	Черникова Наталья Валерьевна	высш.	учитель начальных классов	16.12.2021

Уровень квалификации педагогических работников школы позволяют учителям нарабатывать свой собственный педагогический опыт. Педагоги школы смогли его

представить, участвуя в конкурсах, творческих отчётах, проводя открытые уроки и внеклассные мероприятия.

Так, в 2022 году учитель географии Ивахненко Н.А. приняла участие в муниципальном этапе конкурса профмастерства и заняла второе место.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, изучены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации. Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогов и положительно сказалась на результатах их труда.

#### Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

Планирование ВСОКО осуществляется по следующим направлениям:

- Качество образовательных результатов;
- Качество образовательного процесса;
- Качество условий образовательного процесса.

ВСОКО в 2021 – 2022 учебном году решала следующие цели и задачи:

- исполнение законодательства в области образования, нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность школы;
- повышение эффективности результатов образовательного процесса, его нацеленность на конечный результат;
- изучение результатов педагогической деятельности, выявление положительных и отрицательных тенденций организации образовательного процесса, разработка на этой основе предложений по устранению негативных тенденций;
- сбор оперативной и стратегической информации для создания системы внутришкольной педагогической информации.

В ходе проведения ВСОКО выяснилось, что педагогическому коллективу школы необходимо работать над повышением качества оформления различной документации (отчеты, заполнение журналов) и над организацией дифференцированной работы на уроках. Необходимо осуществлять инклюзивное образование в классах, где имеются дети с ОВЗ. На низком уровне подготовка обучающихся к ГИА.

#### Материально-техническое оснащение

В 2021-22 учебном году были созданы хорошие условия для функционирования и развития педагогического процесса. В результате введения в действие центра «Точка Роста» школа получила новые кабинеты с современным оборудованием.

19 кабинетов из 21 оснащены ПК с высокоскоростным выходом в Интернет, проектором или интерактивной доской. Предоставлена возможность ведения электронного журнала во время урока. Дети могут выполнять онлайн-задания в течение урока.

Эффективное использование информационно-образовательной среды предполагает компетентность сотрудников образовательного учреждения в решении профессиональных задач с применением ИКТ, а также наличие служб поддержки применения ИКТ.

Таким образом, созданы хорошие материально-технические условия для деятельности образовательного учреждения в соответствии с современными педагогическими требованиями к учебно-воспитательному процессу, а также с требованиями СанПиН.

Внедряя в процесс образования и в управление информационные технологии, школа в 2021-2022уч.г. решила следующие задачи:

- функционирует, еженедельно обновляется и развивается школьный сайт, где представлена полная информация о деятельности школы;
- активно используется в учебно-воспитательном процессе интерактивные доски и все имеющиеся в наличии электронные и цифровые образовательные ресурсы;
- созданы необходимые условия для дистанционного обучения педагогов (путем участия в вебинарах и регистрациях на форумах и в сообществах педагоги школы получили возможность дистанционно проходить обучение и получать удостоверения соответствующего образца);
- оперативная связь с отделом образования, школами и обмен информацией осуществляется через электронную почту, месседжеры;
- в период дистанционного обучения активно использовались ресурсы образовательных порталов (РЭШ, Сферум).

#### Состояние и эффективность методической работы

В 2021-2022 школа работала над методической темой: «Современные требования к качеству урока – ориентиры на обновление содержания образования»

#### Цель методической работы школы:

создание оптимальных условий для развития профессиональной компетентности педагогических работников МОУ СОШ №4 на основе их индивидуальных образовательных потребностей.

#### Задачи методической работы

- формирование инновационной направленности в деятельности педагогического коллектива школы;
- повышение уровня теоретической (предметной) и психолого-педагогической подготовки членов коллектива;
- формирование умений и навыков анализа образовательного процесса в целом и самоанализа образовательной деятельности на основе диагностик;

- -развитие мировоззрения, профессионально-ценностных и личностно- нравственных качеств педагогов;
- совершенствование педагогического и методического мастерства на основе идей педагоговноваторов и творчески работающих педагогов;
- обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания;
- создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования;
- стимулирование служебной и общественной активности педагогических работников.

## Основные формы методической работы

Формы методической работы делятся на две большие группы: индивидуальные и групповые (коллективные). Индивидуальная работа позволяет педагогу самостоятельно и объективно определять свои профессиональные потребности, планировать работу по личному графику, оперативно отслеживать и корректировать процесс обучения. Групповые формы, не являясь такими мобильными, охватывают гораздо больший объем знаний, знакомят с передовым опытом в концентрированном виде, способствуют объединению педагогов в коллектив, нахождению оптимальных решений педагогических проблем.

К индивидуальным формам относятся:

- -изучение документов и материалов, представляющих профессиональный интерес;
- -рефлексия и анализ собственной деятельности;
- -накопление и обработка материала по сопутствующим педагогике дисциплинам (наукам): психологии, валеологии, методике преподавания;
- -создание собственной папки достижений (портфолио);
- -создание методической копилки;
- -педагогический аудит;
- -творческий отчет;
- -разработка собственных средств наглядности;
- -работа над собственной методической темой;
- -разработка собственных диагностических материалов, ведение мониторинга по определенной проблеме;
- -подготовка выступления на педагогическом совете по проблеме;
- -посещение и анализ уроков и внеклассных мероприятий;
- -персональные консультации;
- -собеседование у администрации школы;

- -обучение на курсах повышения квалификации, стажировка, профессиональная переподготовка;
- -разработка авторского курса или учебного пособия;
- -выполнение индивидуальных заданий под контролем и при поддержке руководителя ШМО и др.

Формы коллективной (групповой, общеколлективной) методической работы:

- -работа над единой методической темой;
- -педагогическая мастерская;
- -деятельность ШМО, школы молодого специалиста, педагогического мастерства, передового опыта, наставничество и др.;
- -деятельность экспериментальных, творческих, проблемных групп;
- -теоретические семинары (доклады, сообщения);
- -методические диспуты, дискуссии;
- -методические (предметные) недели;
- -конкурсы педагогического мастерства;
- -творческие отчеты, презентации;
- -деловые игры, ролевые игры;
- -обсуждение (выставки) передового педагогического опыта;
- -тематический педагогический совет;
- -педагогические чтения;
- -обсуждение авторских программ;
- -тематические семинары-практикумы;
- -педагогические чтения (научно-практические конференции);
- -обучение на курсах в системе повышения квалификации, профессиональной переподготовки и др.

#### Заседания педагогического совета

1	август	Анализ работы школы за 2020-2021	директор	Протоколы,
		учебный год и задачи на новый 2021-		решение
		2022 учебный год		
2	ноябрь	«ФГОС третьего поколения: проблемы,	Директор	Протоколы,
		перспективы»		решение
			зам. директора	
			по УР	

3	январь	Итоги работы школы за первое	классные	Протоколы,
		полугодие 2021-2022 учебного года:	руководители	решение
		перспективы и риски, пути решения.	замдиректора по	
		D	УР.	
		Ресурсы современного урока,		
		обеспечивающие получение		
		качественных результатов освоения		
		учащимися школы образовательных		
4	Month	программ.  Готовность школы к внедрению	DOM HUMONTOMO	Протокони
4	март	_	зам. директора по УР	Протоколы,
		обновленных стандартов: анализ условий.	IIO y r	решение
		условии.		
		Отчет ответственного за проведение	классные	
		ГИА: о мероприятиях по	руководители	
		информированию учащихся, родителей	F 7	
		(законных представителей) с	зам. директора	
		процедурой проведения ГИА в 2022г.	по УР	
5	май	Допуск обучающихся 9-ых классов к	Директор	Протоколы,
		ГИА; перевод учащихся 1-ых классов в		решение
		следующий класс.	зам. директора	
			по УР	
6	май	Допуск обучающихся 11 класса к ГИА	Директор	Протоколы,
				решение
7		Итоги успеваемости во 2-8, 10 классах и	зам. директора	
		перевод учащихся в следующий класс.	по УР	
8	июнь	Об итогах аттестации в 9-м и 11-м	директор	Протоколы,
		классах и выдаче аттестатов об		решение
		основном общем образовании.		

## Выбор тем педсовета касался:

- а) взаимодействия детей, педагогов, родителей;
- б) здоровья школьников, особенности работы с детьми с девиантным поведением;
- в) итогов работы школы за год.

## Темы выбраны по следующим критериям:

- 1. Обоснование актуальности рассматриваемой проблемы;
- 2. Достижения и неудачи в деятельности педколлектива по данной проблеме;
- 3. Предложения по реализации предлагаемых мер;
- 4. Прогнозируемые результаты;
- 5. Возможность использования как традиционных, так и нетрадиционных форм проведения педсовета.

Данные темы актуальны, а формы их проведения способствуют организации взаимодействия методических единиц в целях достижения результатов по  $\Phi\Gamma$ OC.

## 2. Методический совет

Заседание №1	Дата
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ШКОЛЫ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД  1.Согласование рабочих программ по предметам, элективным	Август 2021
курсам и графика работы кружков. 2.Утверждение плана работы школы, графика предметных	
недель. 3.Ознакомление с перспективным планом курсовой переподготовки педагогических работников 4.Анализ и утверждение плана мероприятий по обеспечению и	
проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11 классов в 2021-2022 учебном году	
5. Анализ методической работы и работы с кадрами за 2020-2021 учебный год и задачи на 2021-2022 учебный год. Обсуждение и утверждение плана работы МС, обсуждение планов работы МО на 2021-2022 уч.год 6. Рассмотрение и утверждение плана работы МС.	
7. О графике оценочных процедур в 2021-2022 учебном году.	
Заседание №2	
РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ	Сентябрь
1. Анализ работы с одаренными детьми за 2020-2021 учебный год. 2. Подготовка и проведение Всероссийской олимпиады школьников. 3. Исследовательская деятельность учащихся. Выбор тем проектов для защиты на научно-практической конференции школьников.	2021
Заседание №3	
WO HEOTODIA WAS IN A WEDEVO WA	
ПОДГОТОВКА ШКОЛЫ К ПЕРЕХОДУ НА ОБНОВЛЕННЫЕ СТАНДАРТЫ (2021) 1. Анализ прохождения учителями 1,5 классов курсовой подготовки по обновленным ФГОС. 2. План работы рабочей группы по подготовке школы к переходу на обновленные ФГОС.	Ноябрь 2021
3. Разработка ООП ОО и ООП НОО.	
Заседание №4	
ПЕДАГОГИКА СОТРУДНИЧЕСТВА НА УРОКАХ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 1 Анализ участия обучающихся в олимпиадах различного уровня.	Февраль 2022
2. Ключевые компетенции, определяющие современное качество основного и среднего образования.	
3. Универсальные учебные действия учащихся: как формировать и развивать? 4. Организация дифференцированного подхода к обучающимся,	

методы и формы работы учителя с низко мотивированными учениками.	
Заседание № 5	
ОБОБЩЕНИЕ И АНАЛИЗ РАБОТЫ. ЗАДАЧИ	Май
МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА СЛЕДУЮЩИЙ	2022
учебный год	
1. Анализ результатов ВПР и РПР 2021-2022 уч. года.	
Типичные ошибки и недочеты в работе педагогов при подготовке к ВПР и РПР.	
2. Вопросы подготовки к ВПР в 2022-2023 уч. году.	
3. Составление плана аттестации и курсовой подготовки на	
следующий год.	
4. Итоги деятельности методической работы.	
5.Обсуждение плана методической работы на следующий год.	
6.Об учебно-методическом и программном обеспечении	
учебного процесса в 2022-2023 учебном году.	

В системе обеспечения профессионального роста педагогов важную роль играют предметные методические объединения. В школе создано и работает 4 методических объединения: учителей начальных классов, учителей гуманитарного цикла, естественноматематических наук и художественно-эстетического цикла. Все они осуществляют методическую деятельность на основании утвержденных планов. Для ведения заседаний ШМО и их протоколирования педагоги выбирают секретаря. Главные аспекты работы методобъединений: разработка рабочих программ по предметам в соответствии с требованиями ФГОС ОО, методическое сопровождение деятельности педагогов, их взаимодействие, обмен опытом; обеспечение участия школьников в олимпиадах и конкурсах; деятельное участие в работе научно-методического совета, Педагогического совета, представление инновационного опыта членов ШМО на школьном, муниципальном, региональном, федеральном уровнях; выдвижение кандидатур на участие в конкурсах профессионального мастерства.

MO	руководите	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во
	ль	педагогов,	побед. и	участников	выступлений	участников	повыси
		категорийны	призер.	конк./побед,	на п/с	проф.конк	вших
		X	олимп	призеры			категор
							ию
Учите	Еремина	8/6	Школьны	Школьный –	4	2/2 (2	1
лей	Е.Я.		й – 2	41/27		конкурса –	
началь			Учи.ру –	Муниц		Еремина	
ных			192	65/37		Е.Я.)	
классо			участн.	Краевой -			
В				93/32			
Гуман	Колодина	6/3	Школьны	Школьный –	2	0	3
итарно	Н.Н.		й – 53/23	5/3			

ГО			Муниц	Муниц. — 6/1			
цикла			13/6				
Естест	Захаров	4/4	Школьны	0	0	1	4
венно-	B.A.		й — 29/11			(муниципа	
матема			Муниц			льный	
тическ			9/0			уровень –	
ого						вахненко	
цикла						H.A., 2	
						место)	
Худож	Ивахненко	7/7	Школьны	Районные	0	0	1
ествен	H.A.		й — 35/21	соревновани			
но-			Муниц	я $-5/5$			
эстети			4/0				
ческог							
o							
цикла							

Как видим из таблицы, работа с одаренными обучающимися на высоком уровне только в начальной школе, учителя других МО не привлекают учащихся к участию к различных конкурсах, олимпиадах, акциях.

На заседаниях школьных методических объединений были рассмотрены следующие вопросы:

- планирование деятельности на 2021-2022 учебный год;
- выбор УМК в соответствии с федеральным перечнем учебников;
- рассмотрение рабочих программ;
- анализ изменений в обновленных ФГОС (2021)
- формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- мониторинг освоения учебных программ по предметам в течение года, профилактика неуспеваемости;
- работа с одаренными детьми, подготовка учащихся к олимпиадам и конкурсам;
- подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- □ методические вопросы **преемственности** между ступенями обучения, **информатизации** образовательного пространства, применение **интерактивных технологий** обучения;
- организационные вопросы (отчетность, работа в жюри олимпиад и конкурсов и др.);
- анализ деятельности по итогам года.

### Результаты учебной работы

Работа по организации учебно-воспитательного процесса, направленного на решение задач школы, ведется с использованием современных подходов и методов.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы — обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным успехом для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

В целях создания комфортной образовательной среды, отвечающей современному пониманию образовательного процесса, способной не допускать перегрузок и максимально эффективно подготовить обучающихся к будущей жизни с учетом их способностей и

интересов, а также в целях создания условий, обеспечивающих полноценное развитие успешной, готовой к дальнейшему самоопределению и саморазвитию личности, продуктивному общению и взаимодействию всех участников образовательного процесса, психологический комфорт, высокий творческий настрой, мотивацию учения и других видов деятельности коллектив школы решал следующие задачи:

- адаптировать учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, различному уровню содержания обучения, путем введения в учебно-воспитательный процесс новых методик обучения и воспитания, диагностики уровня усвоения знаний, умений и навыков, психологической диагностики уровня развития, создания комфортных условий для развития личности ребенка, условий для максимального раскрытия творческого потенциала учителя;
- обеспечить получение начального, основного и среднего общего образования на максимально возможном и качественном уровне в соответствии с индивидуальными возможностями личности с использованием различных форм получения образования;
- в начальных классах основное внимание уделить формированию прочных навыков учебной деятельности, овладению обучающимися устойчивой речевой, письменной и математической грамотностью;
- в 5-7 классах формировать целостное представление о мире, основанное на приобретенных знаниях, умениях и навыках, где приобретается опыт разнообразной деятельности, делается акцент на личностное развитие обучающихся;
- в 8-9 классах реализовать предпрофильную подготовку, позволяющую подготовить школьников к осознанному выбору индивидуальной образовательной или профессиональной траектории;
- в 10—11 классах подготовить к успешной сдачи ЕГЭ и к поступлению в ВУЗы.

Результативность учебного процесса за 2021-2022 учебный год в сравнении с 2020-2021 учебным годом по ступеням обучения

1-я ступень обучения

	202	21-20	22 учеб	бный	год					202	20-20	)21 уче	бный	і год			
Кол-во учащихся, подлежащих аттестации (без 1-х классов)	Огличники	%	-го -го -го -го -го -го -го -го -го -го	%	-горогодник и	%	ру Переведены с чакадем.	% задолженност	Кол-во учащихся, подлежащи х аттестации (без 1-х	Отличники	%	-гол На «4» и «5»	%	-горогодник и	%	ру Переведены с академ.	% задолженност
,	ВО	70	во	70	во	70	во	70	классов)	BO BO	70	во	70	ВО	70	BO	70
107 (2-4 кл.)	11	10	35	33	0	0	3	3	102 (2-4 кл)	9	8	35	34	0	0	11	11
68 (1 кл.)	0	0	0	0	10	15	0	0	62 (1 кл.)	0	0	0	0	24	39	0	0

Качество знаний в этом учебном году -43%, что является на уровне прошлого года, успеваемость -97% в этом году, в прошлом -89% (в этом учебном году успеваемость повысилась на 8%)

2-я ступень обучения

	20	)21-2	022 уче	бныі	і́ год						2020	0-2021	учебі	ный год	ц		
Кол-во учащихся, подлежащи х аттестации (без 1-х	Отличники		На «4» и «5»		Второгодники		Переведены с академ.		аттестац	Отличники		На «4» и «5»	ı	Второгодники		Переведены с академ.	задолженность ю
классов)	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	ии (без 1-х классов)	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
147	8	5, 4	43	29	0	0	2	1,3	152	6	4	39	26	0	0	19	13

На второй ступени обучения качество знаний в этом учебном году – 34%, что является выше прошлого года на 4%, успеваемость – 99% в этом году, в прошлом – 88% (в этом учебном году успеваемость повысилась на 11%)

3-я ступень обучения

	202	20-20	21 учеб	бный	год					20	19-20	20 учеб	ный	год			
Кол-во учащихся, подлежащих аттестации	щих   н «S» и				Второгодники		Переведены с академ.	задолженность	Кол-во учащихся, подлежащих аттестации	Отличники		На «4» и «5»		Второгодники		Переведены с академ.	задолженность
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
14	0	0	7	50	0	0	0	0	14	2	14	5	36	0	0	0	0

Качество знаний в старших классов в этом году составляет 50%, это на уровне прошлого года. Успеваемость 100%, без изменений.

Общая по ступеням обучения

	202	21-20	)22 учеб	бный	год					20	)20-2	021 уче	бный	год			
Кол-во учащихся, подлежащих аттестации (без 1-х классов)	Отличники		На «4» и «5»		Второгодники		Переведены с академ.	задолженность	Кол-во учащихся, подлежащих аттестации (без 1-х классов)	Отличники		На «4» и «5»		Второгодники		Переведены с академ.	задолженность
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
268	19	7	85	32	0	0	5	2	248	25	10	93	37,5	0	0	30	11

Если проанализировать качество знаний и успеваемость в общем по школе, то эти показатели значительно повысились по сравнению с прошлым годом. На повышение повлияло не только качество преподавания, но и обращение родителей обучающихся на ПМПК. В этом учебном году 22 ребенка обучается по адаптированным программам.

В этом учебном году 10 учащихся 1-ых классов оставлены на повторное обучение по заявлению родителей, пятеро из них проходят дообследование на ПМПК.

Условно переведенных 6 человек.

Неуспешность в обучении частично объясняется ростом доли учащихся с неродным русским языком, что затрудняет освоение образовательной программы по большинству предметных областей. Увеличивается наполняемость классов (первые), что также объективно сокращает возможности реализации индивидуального подхода к обучающимся.

В течение учебного года проводились диагностические проверочные работы, на основании которых учителя разрабатывали планы по устранению пробелов в знаниях обучающихся, тематические контрольные работы, РПР, ВПР и промежуточная аттестация. Некоторые результаты отражены в таблицах:

Анализ контроля знаний ШМО гуманитарного цикла

		диагно	стические		промеж	куточные		итогов	ые	
Предмет	класс	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл
Русский язык	5	36%	41%	3,0	36%	67%	3,1	47%	99%	3,4
	6	48%	96%	3,0	48%	96%	3,3	48%	98%	3,4
	7	29%	71%	2,9	37%	74%	3,1	47%	79%	3,3
	8	26%	76%	2,9	27%	81%	3,2	32%	84%	3,4
	9	36%	61%	2,9	40%	61%	3,0	43%	88%	3,1
	10	63%	100%	3,2	67%	83%	3,4	62%	100%	3,5
	11	55%	97%	3,0	57%	97%	3,1	63%	100%	3,3

		диагно	стические		промеж	куточные		итогові	ые	
Предмет	класс	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл
Литература	5	-	-	-	46%	96%	3,7	57%	100%	3,9
	6	46%	96%	3,6	63%	100%	3,8	68%	100%	4.2
	7	29%	84%	3,0	32%	84%	3,1	44%	96%	3,1
	8	34%	73%	3,1	38%	73%	3,2	44%	97%	3,3
	9	46%	85%	3,0	56%	95%	3,0	63%	99%	3,2
	10	51%	100%	3,3	52%	100%	3,7	54%	100%	3,8
	11	76%	100%	3,9	79%	100%	4,2	81%	100%	4,4

		диагно	стические		промеж	куточные		итогов	ые	
Предмет	класс	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл
История	5	-	-	-	68%	90%	3,4	71%	90%	3,8
	6	64%	92%	3,2	64%	92%	3,3	64%	92%	3,5
	7	38%	94%	3,1	41%	100%	3,3	43%	100%	3,4
	8	23%	81%	3,0	23%	81%	3,0	23%	81%	3,1
	9	36%	78%	2,9	45%	86%	3,0	45%	86%	3,1
	10	71%	100%	3,2	71%	100%	3,2	71%	100%	3,5
	11	48%	100%	3,8	49%	100%	3,8	54%	100%	4,2

		диагно	стические	;	промех	куточные		итогов	вые	
Предмет	класс	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл
Обществознание	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	6	53%	86%	3,3	57%	89%	3,6	57%	94%	3,9
	7	36%	96%	3,2	38%	100%	3,3	46%	100%	3,3
	8	44%	85%	3,4	44%	85%	3,4	44%	85%	3,4
	9	67%	92%	2,8	69%	92%	2,8	73%	100%	2,9
	10	57%	100%	3,5	57%	100%	3,5	57%	100%	3,5
	11	60%	100%	3,6	60%	100%	3,6	60%	100%	3,6

		диагно	стические		промеж	куточные		итогов	ые	
Предмет	класс	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл	% качества	% обученности	Средний балл
Иностранный язык	5	33%	67%	3,1	25%	67%	3,3	50%	100%	3,7
	6	31%	96%	3,3	27%	96%	3,3	50%	100%	3,7
	7	38%	75%	3,2	55%	91%	3,5	58%	92%	3,6
	8	42%	83%	3,3	43%	86%	3,4	38%	88%	3,2
	9	38%	88%	3,3	38%	88%	3,3	50%	92%	3,4
	10	54%	100%	3,0	59%	100%	3,2	92%	100%	3,9
	11	69%	100%	3,0	73%	100%	3,3	76%	100%	3,8

# 1. Анализ качества и обученности по предметам

# Русский язык

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
147	13	65	67	2	54%	99%	3,7

# Литература

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
147	52	52	43	0	71%	100%	4,1

# Иностранный язык

	% кач.	% обуч.	Ср.б.
246 58 109 79 0	68%	100%	3,9

## История

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
147	29	53	64	1	56%	99%	3,7

## Обществознание

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
121	18	44	59	0	51%	100%	3,7

## Родной язык

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
147	13	65	69	0	54%	100%	3,7

## Родная литература

По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач.	% обуч.	Ср.б.
147	52	52	43	0	71%	100%	4,1

## Анализ контроля знаний ШМО естественно-математического цикла

# учителя математики и информатики Сергияна Романа Ишхановича

К	Диа	агностич	еская	Пр	омежуто	чная		Итогова	Я		I	Іто	ги год	ца
ла	конт	контрольная работа		контрольная работа			контрольная работа							
cc														
	Кач	Обученн	Средн	Кач	Обучен	Сред	Кач	Обучен	Сред	5	4 3	2	Качес	Обуче
	ест		ий	еств		ний	еств		ний					

	ВО	ость	балл	0	ность	балл	0	ность	балл					ТВО	нность
						и математ	гика								<u> </u>
5a	69 %	68%	4,1	50 %	91%	3,5	57 %	64%	3,2	4	5	6	0	60 %	100%
5б	37 %	68%	2,6	50 %	100%	3,7	23 %	23%	2,4	1	5	8	0	42 %	100%
ИТ ОГ О	53	68	3,3	50	95	3,6	40	43	2,8					51	100
						алгебј	pa pa								
7б	27 %	54%	2,9	38 %	38%	3	27 %	36%	2,8	0	4	8	0	33 %	100%
96	42 %	57%	3,4	16 %	43%	2,1	9%	72%	2,4	2	1	9	0	25 %	100%
ИТ ОГ О	34	55	3,15	27	40	2,55	18	54	2,6					29	100
						геометј	рия								
76	30 %	60%	2,9	33 %	100%	3,2	18 %	54%	2,7	0	4	8	0	33 %	100%
96	25 %	100%	3,6	40 %	80%	3,4	18 %	63%	2,8	2	2	8	0	33 %	100%
ИТ ОГ О	27, 5	80	3,25	37	90	3,3	18	58	2,75					33	100
			l		И	нформа	тика	l	l	<u> </u>			<u> </u>		1
5a	60 %	85%	3,9	64 %	91%	4	63 %	90%	4,2	5	7	2	0	85 %	100%
56	2%	40%	2,3	4%	50%	2,8	0%	45%	1,9	1	1	2	0	85 %	100 %
6a	70 %	95%	3,8	72 %	90%	3,9	78 %	100%	4,1	1	1	4	0	77 %	100%
6б	68	94%	3,7	75	94%	4,2	73	93%	4,1	4	8	7	0	77	100%

	%			%			%							%	
7a	64	83%	3,5	68	88%	3,8	69	84%	3,7	8	6	0	0	100	100%
	%			%			%							%	
7б	21	67%	3,4	17	61%	2,7	18	63%	2,9	1	1	0	0	100	100%
	<b>%</b>			%			%				1			<b>%</b>	
8a	86	100%	4,7	80	100%	4,5	100	100%	5	9	6	0	0	100	100%
	%			%			%							%	
8б	88	100%	4,8	82	100%	4,5	100	100%	5	1	2	0	0	100	100%
	%			%			%			1				%	
9a	84	100%	4,6	90	100%	4,8	100	100%	5	1	3	0	0	100	100%
	%			%			%			1				%	
9б	83	100%	4,6	91	100%	4,8	100	100%	5	1	0	0	0	100	100%
	%			%			%			2				%	
10	100	100%	5	100	100%	5	100	100%	5	8	0	0	0	100	100%
	%			%			%							%	
11	100	100%	5	100	100%	5	100	100%	5	4	0	0	0	100	100%
	%			%			%							%	
ИТ	52	88	3,8	70	89	4,1	75	89	4,2					94	100
ОΓ															
0															

# Отчет Жукова И.А.

К	Ди	Диагностическая сонтрольная работ		Пр	омежуто	чная		Итогова	Я	Из	гоги го	ода
ла	конт	рольная	работа	конт	рольная	работа	конт	рольная ј	работа			
cc		1										
	Кач	Обученн	Средн	Кач	Обучен	Средн	Кач	Обучен	Средн	Ср.б	Качес	Обуче
	еств	ость	ий	еств	ность	ий	еств	ность	ий		ТВО	нность
	0	%	балл	0	%	балл	0	%	балл		%	%
	%			%			%					
Алі	гебра											
11	25	100	3,25	50	100	3,5	50	100	3,5	3,5	50	100
10	33	68	3	20	80	3	30	100	2,5	3,6	50	100
9a	9	58	2,6	12	83	3,2	21	100	3,6	3,6	50	100

7a	8	58	2,7	31	69	3,1	28	100	3,3	3	29	100
6a	24	76	3,2	13	26	2,4	25	85	2,25/2 ,8 впр	3,4	27	100
6б	36	69	3	18	65	3,8	27	93	3,1/3, 2-впр	3,5	47	100
и то го	16,5	71	3	40	70	3,1	30	96	3	3,4	42	100
Гео	метри	Я	ı	l			l		l			
11	50	100	3,7	50	100	3,7	50	100	3,7	3,75	50	100
10	30	70	3	25	75	3,1	30	100	3,6	3,7	50	100
9	12	65	2,8	14	78	3,2	21	100	3,6	3,6	50	100
7	75	62	3	32	68	3,2	25	100	3	3	25	100
И ТО ГО	41	74	3,1	30	80	3,3	31	100	3,4	3,5	43	100

# учителя математики и физики Захарова Василия Александровича

К	Диа	агностич	еская	Пр	омежуто	чная		Итогова	Я			V	Iтс	оги год	ца
ла	конт	рольная	работа	конт	рольная 1	работа	конт	рольная ј	работа						
cc	Кач ест в	Обученн ость %	Средн ий балл	Кач еств о	Обучен ность %	Сред ний балл	Кач еств о	Обучен ность %	Сред ний балл	5	4	3	2		Обуче нность %
алг	ебра						1								
8a	32	60	2,8	35	83	3,1	37	84	3,2	0	6	9	0	40	100
8б	37	68	3,0	38	8	3,2	39	85	3,4	0	7	6	0	53	100
ит ог о	35	64	2,9	36	84	3,1	38	84	3,3		3,	5		46	100
гео	метри	Я													
8a	30	64	2,8	35	91	3,0	37	84	3,2	0	7	8	0	46	100

8б	32	66	2,9	42	89	3,1	40	87	3,4	0 7 6 0	53	100	
ИТ ОГ О	31	65	2,85	38	90	3,05	38,5	85	3,1	3,45	49	100	
физ	физика												
7a				65	100	3,5	70	100	3,6	4,2	92	100	
76				50	100	3,2	50	100	3,2	3,6	50	100	
8a	39	85	3,0	42	90	3,2	46	95	3,3	3,5	53	100	
86	42	85	3,1	47	90	3,3	52	100	3,4	3,7	69	100	
9a	39	86	3,2	45	89	3,4	55	90	3,5	3,9	64	100	
96	36	81	3	42	88	3,2	47	93	3,4	3,6	50	100	
10	40	80	3	55	85	3,2	68	95	3,4	3,6	80	100	
11	50	100	3,5	50	100	3,5	50	100	3,5/3, 5впр	3,75	50	100	
ИТ ОГ О	41	86	3,1	49,5	92,7	3,3	54,7	96,6	3,4	3,7	63,	100	

Анализ за 2021-22 уч год учителя химии и биологии Черненко Д. В

## биология

клас	Диагност.			Промеж.			Итоговая			Итоги года					
С															
No	Каче	Обу	Сред.	Ка	Обу	Cp.	Ка	Обу	Cp.	«5	<b>«</b> 4	«3	«2	Обу	Каче
	c.	Ч.	б.	ч.	ч.	б.	ч.	ч.	б.	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	<b>»</b>	ч.	c.
5a	_	-	-	42	100	3,6	53	100	3,5	4	7	4	-	100	73
56	-	ı	-	75	100	3,4	40	100	3,3	1	7	6	ı	100	57
6a	63	100	3,7	68	100	3,5	35	100	3,3	2	11	5	-	100	72
66	61	100	3,5	62	100	3,6	35	100	3,3	5	7	7	ı	100	63
7a	73	100	3,9	60	100	3,5	75	100	3,7	5	7	2	-	100	63
76	42	100	3,4	35	100	3,2	46	100	3,5	1	4	7	-	100	42

8a	40	100	3,4	21	100	3,2	57	100	3,7	-	8	7	-	100	53
86	35	100	3,2	31	100	3,3	25	100	3,2	-	8	5	-	100	61
9a	66	100	4,1	58	100	3,6	50	100	3,5	1	4	7	-	100	42
96	35	100	3,3	33	83	3,3	44	100	3,5	2	3	7	-	100	43
10	70	100	3,6	66	100	4	66	100	3,7 5	2	5	3	-	100	70
11	75	100	4	75	100	4,2 5	43	100	3,4	2	1	1	-	100	75
ИТОГ	55	100	3,5	57	100	3,6	60	100	3,6					100	60
0															
X	И	M	И	Я	-	2	0	2	2						
8a	-	<b>M</b>	-	я 15	92	3,3	40	80	3,2	-	5	10	-	100	50
										-	5	10	-	100	50
8a	-	-	-	15	92	3,3	40	80	3,2						
8a 86	-	-	-	15	92	3,3	40	80	3,2	-	5	8	-	100	38
8a 86 9a	- 60	- 100	- 3,4	15 10 33	92 82 100	3,3 2,9 3,3	40 27 55	80 81 100	3,2 3,1 3,6	- 1	5	8	-	100	38
8a 86 9a 96	- - 60 50	- 100 100	3,4	15 10 33 21	92 82 100 100	3,3 2,9 3,3 3,2	40 27 55 44	80 81 100 100	3,2 3,1 3,6 3,4	1 2	5 5	8 8	-	100 100 100	38 43 25

Анализируя результаты контроля знаний предметам, можно заметить, что на контрольных работах многие обучающиеся не подтверждают свои знания. Это говорит о том, что учителя неправильно организуют самостоятельную работу учащихся на уроке, либо этот этап отсутствует вовсе.

В 2022 году проводились ВПР по русскому языку и математике в 5-ых классах, по математике в 6-ых, по биологии и географии в 7-ых, по английскому языку, биологии, химии, истории, обществознанию, физике – в 11 классах. Все КИМы были составлены в соответствии с программным материалом и имели невысокий уровень сложности, что позволило многим обучающимся справиться с работой. Крайне низкие результаты показали обучающиеся 6-ых классов по математике. Наиболее высокие результаты – по русскому языку в 5 А классе.

Результаты ОГЭ в 9-х классах Итоги государственной итоговой аттестации — 2022 по образовательным программам основного общего образования

По подготовке к государственной аттестации выпускников основной школы проделана определенная работа. Создана база данных выпускников, а также учителей-предметников. В школе разработан план-график по подготовке и проведению экзаменов в 2021-2022 учебном году. Работа по информированию всех участников началась с сентября.

Для организации подготовки выпускников к ОГЭ учителями были проанализированы издания, необходимые для информационно-методического обеспечения, родителям обучающихся было предложено приобрести контрольно-измерительные материалы по всем предметам. В целях информирования о ходе подготовки к ОГЭ в 9 классах были проведены родительские и ученические собрания.

В течение учебного года администрацией школы были посещены уроки в 9 классах с целью анализа работы по подготовке к экзаменам.

В 9-ых классах в этом учебном году обучается 26 человек, 25 из них сдавали все 4 экзамена (2 обязательных и 2 по выбору) и 1 учащаяся только русский язык и математику в форме ГВЭ (заключение ПМПК имеется). В октябре учащиеся сделали предварительный выбор предметов на итоговую аттестацию, до конца февраля некоторые обучающиеся меняли свой выбор, что свидетельствует о неосознанном подходе обучающегося и его родителей к подготовке к ГИА.

Предметы по выбору распределены таким образом:

Наименование	кол-во обучающихся	ФИО учителя
учебного предмета		
География	22	Ивахненко Н.А.
Обществознание	18	Лавров А.А.
История	3	Лавров А.А.
Биология	3	Черненко Д.В.
Физика	2	Захаров В.А.
Английский язык	2	Глушкова О.Г. (Погребникова А.Ю.)

По учебному плану есть еще предметы, которые можно сдавать на экзаменах: литература, химия, информатика. Эти предметы не выбрал никто из выпускников.

С целью определения качества подготовки к  $\Gamma$ ИА по каждому предмету проводились административные контрольные работы в формате  $O\Gamma$ Э, репетиционные работы по русскому языку и математике.

С целью контроля успеваемости по предметам ГИА заместителем директора посещены уроки русского языка, математики, обществознания, географии в обоих классах.

На каждом уроке учителя отрабатывают тему урока, повторяют изученный материал, ведут опрос учащихся. Используют современные технологии: компьютерные, технологии коллективного взаимодействия, деловые игры.

Вместе с тем, отмечаем, что на устных предметах (обществознание, история, биология) на этапе опроса не используются задания из КИМов ОГЭ, при знакомстве с новой темой нет связи с ОГЭ. Объяснения учителей четкие на каждом уроке, доступные для обучающихся этого возраста, но никак не связаны с заданиями в КИМах ОГЭ. Нет индивидуальной работы с учащимися по отработке определенных заданий.

На заседаниях ШМО, совещаниях при директоре проводился анализ посещенных уроков, репетиционных работ, что, в свою очередь, помогло грамотно спланировать не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия с учащимися.

По результатам итогового собеседования в основной срок к итоговой государственной аттестации были допущены все обучающиеся. По итогам 2021-2022 учебного года допущены все.

Обязательными экзаменами для получения аттестатов были экзамены по математике и русскому языку. 25 выпускников сдавали экзамены в формате ОГЭ и 1 – в форме ГВЭ. Из 26 человек аттестаты об основном общем образовании получили 25 человек, один выпускник по трем предметам получил «2» и отчислен из школы со справкой об обучении в данной школе.

Результаты экзаменов по предметам представлены в таблице

				Py	сский язык	:	
	Кол-во сдававших предмет	Кол- во «5»	Кол- во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	%качества, успеваемость	Примечание
9A	14	6	4	3	1	71/93	Не прошел порог Никитенко В. Подтвердили знания 6 человек, 7 человек получили оценки на 1 и 2 балла выше годовой
9Б	12	8	3	1	0	67/100	Подтвердили знания 5 человек, 7 человек получили оценки на 1 и 2 балла выше годовой
Итого	26	14	7	4	1	54/96	
	T	Τ.,	La		атематика		1
9A	14	0	3	10	1	21/93	Не прошел порог Никитенко В. Подтвердили знания 6 человек; Ковалева, Казьменко, Петренко, Филановский Данил, Ходарев получили оценку на 1 балл ниже годовой
9Б	12	0	3	7	2	25/83	Не прошли Басова, Хапсироков (сдали повторно). Подтвердили знания 8 человек; Куприянцева и Хайруева получили оценку на 1 балл ниже годовой
Итого	26	0	6	17	3	23/88	
					ийский яз		
9Б	2	1	1	0	0	100/100	Куприянцева подтвердила годовую оценку, Хайруева получила на балл ниже
0.4	12	1	6		<b>География</b>	51/05	Потитити и Потитити
9A	13	1	6	4	2	54/85	Получили «2» Никитенко В., Азбукин Д. (Азбукин пересдал). Подтвердили оценки 11 учащихся
9Б	9	0	4	5	0	44/100	Все выпускники подтвердили свои знания

Итого	22	1	10	9	2	50/91						
Обществознание												
9A	10	0	4	6	0	40/100	Bce	выпускники				
							подтвердили свои знания					
9Б	8	0	4	4	0	50/100	Bce	выпускники				
							подтвердили	свои знания				
Итого	18	0	8	10	0	44/100						
	История											
9A	3	1	2	0	0	100/100	Bce	выпускники				
							подтвердили	свои знания				
					Физика							
9Б	2	0	1	1	0	100/100	Bce	выпускники				
							подтвердили	свои знания				
				]	История							
9A	2	0	0	1	0	0/100	Подтвердила	годовую				
							оценку					
9Б	1	0	1	1	0	50/100	Подтвердили	годовую				
							оценку					
Итого	3	0	1	2	0	33/100						

Таким образом, видим, что самые низкие результаты выявлены по математике, по остальным предметам выпускники подтвердили свои знания и даже получили оценки выше.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1. Заместителю директора взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.
- 2. Провести в 2022-2023 учебном году внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к  $\Gamma$ ИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8-11-x классах.
- 3. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- 4. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах.
- 5. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

#### Результаты ЕГЭ в 11-х классах

# Итоги государственной итоговой аттестации – 2022 по образовательным программам среднего общего образования

Государственная итоговая аттестация в 2021 — 2022 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МОУ СОШ №4 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и обучающихся.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для обучающихся 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году в части, касающейся изменений.

Также в течение года были проведены родительские собрания, где родители обучающихся были ознакомлены с нормативно- правовой базой проведения ГИА в 2022 году.

В соответствии с планом ВСОКО (раздел внутришкольного контроля) администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОО к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало ее организованному проведению.

В 2021-2022 учебном году в 11 классе обучалось 4 человека. По результатам итогового сочинения и годовых оценок все обучающиеся были допущены к ГИА. Две выпускницы сдавали только обязательные предметы (Магомедова М. Шахбанова З.), одна сдавала профильную математику и обществознание (Гогичаева М.), одна (Цирель) – историю и обществознание. Три человека (Гогичаева М., Магомедова М., Цирель О.) успешно прошли ЕГЭ по всем предметам, Шахбанова не прошла порог по математике с первого раза, во второй раз получила удовлетворительно за экзамен. Таким образом, все выпускники успешно сдали экзамены.

### Работа школы по переходу на обновленные стандарты (ФГОС 2021)

В течение 2021-2022 учебного года велась целенаправленная работа по переходу на обновленные ФГОС. Создана рабочая группа по переходу на ФГОС 2021, составлена дорожная карта. С помощью мониторинга определена готовность ОУ к работе по обновленным ФГОС. Методическими объединениями учителей школы проделана большая работа, прежде всего по изучению и реализации требований ФГОС. Проведены родительские собрания в каждом классе с целью ознакомления с обновленными стандартами.

В школе создана **нормативно-правовая база** введения ФГОС, включающая документы федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, внесены изменения в Устав, созданы локальные нормативные акты, закрепленные в Уставе, внесены изменения в должностные инструкции учителей в связи с переходом на ФГОС.

В школе осуществляется **методическое сопровождение** введения  $\Phi\Gamma$ OC: осуществлена курсовая подготовка учителей, которым предстоит в новом учебном году работать в 1-ых и 5-ых классах, разработан план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников школы в связи с введением  $\Phi\Gamma$ OC, проводится методическая учеба в соответствии с планом методической работы.

Учителя работали в «конструкторе» с целью составления рабочих программ по предметам. Администрация школы изучила ООПы, изменения в них. Вся информация по обновленным стандартам имеется на сайте образовательной организации.

Таким образом, в 2022-2023 учебном году коллектив школы готов работать по обновленным стандартам.

## Работа школы по формированию функциональной грамотности школьников

Задача по формированию и развитию функциональной грамотности школьников является основной задачей действующих федеральных государственных образовательных стандартов общего образования:

- изменение образовательной парадигмы компетентностный подход;
- характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса сотрудничество, деятельностный подход;
- доминирующий компонент организации образовательного процесса практико-ориентированная, исследовательская и проектная деятельность, основанная на проявлении самостоятельности, активности, творчестве учащихся;
- характер контроля комплексная оценка образовательных результатов по трем группам (личностные, предметные, метапредметные).

Владеть функциональной грамотностью — это не просто норма, но и обязанность педагога. Все нормативные показатели выстроены с учетом этой компетенции, поэтому если педагог не выдает этот результат, он автоматически становится профнепригодным.

# Какие причины тормозят процесс формирования функциональной грамотности учащихся в условиях школьного обучения?

Слабая ориентация субъектов образовательного процесса в актуальных проблемах естествознания, таких, как экологические проблемы, проблемы здорового образа жизни, влияние науки и техники на развитие общества и др.;

- недостаточное внимание, уделяемое развитию коммуникативных умений ученика (как способности создать текст с учетом позиции, точки зрения своей, слушателя (читателя), автора), неумение самостоятельно строить и осуществлять план решения задачи, применять нестандартные способы решения, а также формулировать полученный ответ;
- недостаточное внимание, уделяемое развитию общеучебных умений организации собственного познания, управления познавательным процессом, преодоление недостатков сформированности мыслительных операций;
- недостаточный понятийный уровень учителя по вопросам интерпретации требований ныне действующих ФГОС к достижениям планируемых результатов, а именно по вопросу «встроенности» требования формирования функциональной грамотности в части применения полученных знаний на практике (например, решение учебно-практических и учебно-познавательных задач, практическое решение задач, умения в практической деятельности). По этой причине ряд учителей считает, что формирование функциональной грамотности это новое веяние времени, новый проект, который требует дополнительного стимулирования.

Школа обязана создавать условия для формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Функциональная грамотность сегодня стала важнейшим индикатором общественного благополучия, а функциональная грамотность школьников – важным показателем качества образования.

Сегодня у государства есть запрос на формирование функциональной грамотности обучающихся: Россия стремится выйти на высокие позиции в мировых рейтингах, проверяющих функциональную грамотность школьников, таких как PISA или PIRLS.

Несмотря на проведенную большую работу с педагогами и с обучающимися по формированию функциональной грамотности, приходим к выводу, что коллектив недостаточно подготовлен в этом направлении: процент участия в мероприятиях по выявлению уровня функциональной грамотности низкий.

Таким образом, одной из задач на следующий учебный год является активизация работы педколлектива в этом направлении.

## Задачи на 2022-2023 учебный год

Проанализировав работу школы за прошедший учебный год, определили задачи на 2022 – 2023 учебный год:

- 1. активизировать работу с педагогами и родителями (законными представителями) обучающихся по внедрению обновленных стандартов;
- 2. совершенствовать формы работы с обучающимися по формированию функциональной грамотности;
- 3. систематически осуществлять контроль над организацией самостоятельной работы обучающихся на уроках с целью качественной подготовки к ГИА;
- 4. оказание взаимной методической поддержки.